

องค์ประกอบที่ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและการจัดการ
(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

กระบวนการ

เพื่อให้วิทยาลัยชุมชนมีระบบบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้า และโอกาสในการเกิดเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของวิทยาลัยชุมชนตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของวิทยาลัยชุมชนเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 วิทยาลัยชุมชนตราดได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามรูปแบบการจัดการศึกษา 3 TRACK ได้แก่</p> <p>TRACK ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็งชุมชน</p> <p>TRACK ที่ 2 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างอาชีพ</p> <p>TRACK ที่ 3 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา</p> <p>โดยกำหนดพันธกิจหลักของวิทยาลัยชุมชนตราด 5 พันธกิจ ได้แก่</p> <p>พันธกิจที่ 1. การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน</p> <p>ผู้รับผิดชอบงานหลักได้แก่ นางสาวอมร ไชยแสน</p> <p>พันธกิจที่ 2 บริการวิชาการด้านอาชีพและคุณภาพชีวิตเพื่อประกอบอาชีพ ผู้รับผิดชอบงานหลักได้แก่ นางสาวสมฤทัย อัมรินทร์พงษ์</p> <p>พันธกิจที่ 3 จัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ผู้รับผิดชอบงานหลักได้แก่ นางสาวนิพัทธา เอี่ยมใบพฤษ</p> <p>พันธกิจที่ 4 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อนำไปใช้และเผยแพร่ ผู้รับผิดชอบได้แก่ นางสาวกฤษณา งามเจือ</p> <p>พันธกิจที่ 5 ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้รับผิดชอบหลักได้แก่ นางสาวสุดารัตน์ ตัณฑะอารียะ</p> <p>พันธกิจที่ 6 บริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล ผู้รับผิดชอบหลักได้แก่ นางสาวอำพร ไพฑูรย์</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วิทยาลัยชุมชนตราดได้บริหารความเสี่ยง ภายใต้อาณัติแผนการดำเนินงาน 6 แผนงาน 7 ผลผลิต/</p>	<p>7.4.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2559 คำสั่งที่ 151/2558</p> <p>7.4.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2560 คำสั่งที่ 239/2559</p>

ม	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>โครงการ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ <ul style="list-style-type: none"> • ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ <ul style="list-style-type: none"> • โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว 3. แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน <ul style="list-style-type: none"> • ผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ 4. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน <ul style="list-style-type: none"> • โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน <ul style="list-style-type: none"> • ผลผลิต : ผู้รับบริการการศึกษาในวิทยาลัยชุมชน • ผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ 5. แผนงานพื้นฐานด้านการแก้ปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างการเติบโตจากภายใน <ul style="list-style-type: none"> • ผลผลิต : ผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม <p>โดยกำหนดพันธกิจหลักของวิทยาลัยชุมชนตราด 5 พันธกิจ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนสู่สากล ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ นางสาวอมร ไชยแสน 2. บริการวิชาการ พัฒนาทักษะและเสริมสร้างประสบการณ์ด้านอาชีพและ คุณภาพชีวิตเพื่อการประกอบอาชีพ ได้แก่ นางสาวสมฤทัย อามันพงษ์ 	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>3. จัดการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ได้แก่ นางสาวนิพัทธา เอี่ยมใบพฤกษ์</p> <p>4. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อนำไปใช้และเผยแพร่ ได้แก่ นางสาวอมร ไชยแสน</p> <p>5. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ นางสาวสุดารัตน์ ตัณฑะอารียะ</p> <p>6. บริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ได้แก่ นางสาวอำพร ไพฑูรย์</p> <p>ในการแต่งตั้งได้กำหนดให้มีผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด เป็นผู้กำกับการบริหารความเสี่ยง และควบคุมคุณภาพ</p>	
	2	<p>มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของวิทยาลัยชุมชน ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของวิทยาลัยชุมชน - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานเช่นความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร 	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 วิทยาลัยชุมชนตราดได้จัดประชุมเพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2558 ณ ห้องประชุมสภาวิทยาลัยชุมชนตราด โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นางกรรณิกา สุภาภา ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด 2.นายณัฐวุฒิ โพธิ์ทักษิณ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด 3.นางกฤษณา งามเจือ หัวหน้ากลุ่มวิจัยและควบคุมคุณภาพ 4.นางสาวอำพร ไพฑูรย์ หัวหน้ากลุ่มผู้อำนวยการและสนับสนุนการจัดการศึกษา 5.นางสาวนิพัทธา เอี่ยมใบพฤกษ์ หัวหน้ากลุ่มจัดการศึกษาพัฒนาวิชาการ และกิจการนักศึกษา 6.นางสาวอรดี ตริวิสูตร รองหัวหน้ากลุ่มจัดการศึกษาพัฒนาวิชาการ และกิจการนักศึกษา 7.นางวรรณรัตน์ ศิริภูธร รองหัวหน้ากลุ่มจัดการศึกษา 	<p>7.4.2.1 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในวิทยาลัยชุมชนตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <p>7.4.2.2 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในวิทยาลัยชุมชนตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		<p>ระบบประกันคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์ และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่นๆ ตามพันธกิจของวิทยาลัยชุมชน 	<p>พัฒนาวิชาการ และกิจการนักศึกษา</p> <p>8.นางสาวอมร ไชยแสน รองหัวหน้ากลุ่มวิจัยและควบคุมคุณภาพ</p> <p>9.นางสาวเพราเพ็ญ รัตนดี รองหัวหน้ากลุ่มวิจัยและควบคุมคุณภาพ</p> <p>10.นางสาวอมรทิพย์ พัตราภรณ์ รองหัวหน้ากลุ่มอำนวยการและสนับสนุนการจัดการศึกษา</p> <p>ผลการประชุมได้ข้อสรุป วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ได้ระบุความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงไว้ 3 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ 2. ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ 3. ความเสี่ยงจากสิ่งภายนอก <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วิทยาลัยชุมชนตราดได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุมสภาวิทยาลัยชุมชนตราด เพื่อสรุปผลตามแผนบริหารความเสี่ยง วิทยาลัยชุมชนตราด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และทำการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงที่จะมีการเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นางกรรณิกา สุภาภา ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด 2.นายณัฐวุฒิ โพธิ์ทักษิณ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด 3.นางกฤษณา งามเจือ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด 4.นางสาวอำพร ไพฑูรย์ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด 5.นางสาวนิพัทธา เอี่ยมใบพฤกษ์ หัวหน้าสำนักงานวิชาการ 6.นางสาวอมร ไชยแสน หัวหน้าศูนย์วิจัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>7.นางสาวอมรทิพย์ พัตราภรณ์ รองหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ</p> <p>8.นายสุนันท์ เพ็ชรพิรุณ รองหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ</p> <p>9.นางสาวอรดี ตริวิสูตร รองหัวหน้าสำนักวิชาการ</p> <p>10.นางวรรณรัตน์ ศิริภูธร รองหัวหน้าสำนักวิชาการ</p> <p>11.นางสาวเพราเพ็ญ รัตนดี หัวหน้าศูนย์วิจัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>12.นางสาวสุดารัตน์ ตันทะอาริยะ หัวหน้าศูนย์วิจัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>ผลการประชุมได้ข้อสรุป วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ได้ระบุความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงไว้ 3 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 2. ความเสี่ยงจาก นโยบายต่างๆ 3. ความเสี่ยงด้านอัคคีภัย 	
✓	3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	<p>การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยชุมชนตราด ได้ใช้ระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และกรอบการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) มาประยุกต์ใช้ให้การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านต่างๆมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด มีการประเมินโอกาสและความรุนแรงโดยจัดระดับความเสี่ยงไว้ 4 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง 1-4 คะแนน 	<p>7.4.2.1 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในวิทยาลัยชุมชนตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <p>7.4.2.2 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในวิทยาลัยชุมชนตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง 5 – 9 คะแนน 3. ระดับความเสี่ยงสูง (High) คะแนนระดับความเสี่ยง 10 – 15 คะแนน 4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง 16 – 25 คะแนน	
✓	4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 วิทยาลัยชุมชนตราดได้จัดประชุมทำแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2558 โดยบุคลากรวิทยาลัยชุมชนตราด ทุกคนได้ร่วมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจัดลำดับความเสี่ยงจากสูงไปต่ำ ดังนี้ 1. ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ 2. ความเสี่ยงจากสิ่งภายนอก 3. ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 วิทยาลัยชุมชนตราดได้จัดประชุมทำแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2559 โดยบุคลากรวิทยาลัยชุมชนตราด ทุกคนได้ร่วมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจัดลำดับความเสี่ยงจากสูงไปต่ำ ดังนี้ 1. ความเสี่ยงจาก นโยบายต่างๆ 2. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 3. ความเสี่ยงด้านอัคคีภัย	7.4.2.1 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในวิทยาลัยชุมชนตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 7.4.2.2 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในวิทยาลัยชุมชนตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	5	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาวิทยาลัยชุมชนเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<p>ประเมินผลความเสี่ยง ไม่พบความเสี่ยงที่เหลืออยู่เนื่องจาก วิทยาลัยชุมชนตราดได้ร่วมทำเวทีเพื่อสร้างฉันทะร่วมระหว่าง สภาวิทยาลัยชุมชนตราด ผู้นำชุมชน ผู้แทนชุมชน คนชุมชน บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิทยาลัยชุมชนตราด</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 วิทยาลัยชุมชนตราดมีการรายงานต่อสภาวิทยาลัยชุมชนตราดเมื่อครั้งการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อการประชุมวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 สภาวิทยาลัยชุมชนตราดได้ให้ข้อเสนอแนะ เรื่องควรมีจุดติดตั้งถังดับเพลิงเพิ่ม เพราะจากที่เห็นมีจำนวนน้อยเกินไป และควรจัดทำแผนความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ จากการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยชุมชนตราดพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ จากการติดตามและประเมินผลความเสี่ยงพบว่า อาคารเรียน 2 อาคารเป็นอาคารไม่มีความเสี่ยงในเรื่องของการเกิดอัคคีภัยได้ง่าย คนมีการตรวจตราและตรวจสอบเรื่องสายไฟฟ้า อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกสัปดาห์ 2. ความเสี่ยงจากสิ่งภายนอก จากการติดตามและประเมินผลความเสี่ยงพบว่า เมื่อประเทศไทยมีการเปิดอาเซียนแล้ว มีชาวต่างชาติเข้ามาในจังหวัดตราดเป็นจำนวนมาก ประกอบกับวิทยาลัยชุมชนตราดไม่มีรั้วกัน เสนอให้มีการทำรั้ว 3. ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ จากการ 	<p>7.4.5.1 รายงานแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559</p> <p>7.4.5.2 แบบติดตาม การบริหารความเสี่ยงรอบที่ 1</p> <p>7.4.5.3 แบบรายงานความเสี่ยงที่เหลืออยู่จากการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559</p> <p>7.4.5.4 รายงานการประชุมสภาวิทยาลัยชุมชนตราด ครั้งที่ 11 /2559</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			ติดตามและประเมินผลความเสี่ยงพบว่า กฎหมายด้านการเบิกจ่าย และระเบียบวิธีพัสดุได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานต้องมีการศึกษาระเบียบให้เป็นปัจจุบัน	
✓	6	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาวิทยาลัยชุมชนไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	จากการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยชุมชนตราด มีการรายงานให้สภาวิทยาลัยชุมชนตราด 11/2559 เมื่อการประชุมวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 สภาวิทยาลัยชุมชนตราดได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงไว้ 3 ด้าน 1. ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ 2. ความเสี่ยงจากสิ่งภายนอก 3. ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	7.4.2.2 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในวิทยาลัยชุมชนตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในวิทยาลัยชุมชนในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของวิทยาลัยชุมชนอันเนื่องมาจากความบกพร่องของวิทยาลัยชุมชนในการควบคุมหรือจัดการกับความเสี่ยงหรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอโดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนนเช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในวิทยาลัยฯ ที่อยู่ในวิสัยที่สามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของวิทยาลัยชุมชนในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. วิทยาลัยชุมชนหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีอันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆเช่นคณาจารย์นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรมจรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวงและเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างเช่นหนังสือพิมพ์ข่าว online เป็นต้น

3. วิทยาลัยชุมชนหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินเนื่องจากสำนักบริหารงานวิทยาลัยชุมชนส่งเงินงบประมาณให้ล่าช้า จนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5	บรรลุ

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5	บรรลุ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย